太陽光発電ケーブル支持構造の耐風安定性の検証

AERODYNAMIC STABILITY OF A

SYSTEM SUSPENDING SOLAR PANELS

岡田	幸児*	橘 肇*		細見 雅生	E ^{**} 岩井憲·	<u>*</u> **
Koji	Okada	Hajime	Tachibana	Masao He	osomi Iwai ke	iichi

太陽光発電は、環境に配慮した再生可能エネルギーとして着目され、普及が進んでいる.太陽 光発電モジュールは、各種建築物の屋根部分の他、専用フレームの上に設置するなど様々な形で 配置されている.専用フレームを用いる場合、架台は簡易なフレームを用いるが、そのスパンは 5m 程度であり設置部に平坦な敷地が必要である.本構造では、上記のスパンの制約をより長く することを目指して、ケーブルで太陽光パネルを吊り下げる構造を提案した.この形式の採用に より、支柱間隔に制約のある場合や高低差のある地形に対して太陽光発電モジュールの設置が可 能である.本稿では、このようなケーブル構造に対し、風速および風向が複雑な挙動となる自然 環境下においても問題ないことを確認するため、強風が発生する頻度の高い地域である千葉県富 津市において、本構造の計測を行った結果について報告する.

キーワード:加速度計測、高速フーリエ変換、加振試験、不規則振動

1. はじめに

再生可能エネルギーのひとつである太陽エネルギーを利 用した太陽光発電は、環境に配慮したシステムとして普及 が進んでいる.太陽光発電のモジュールは各種建築物の屋 根上に配置される他、専用のフレームの上に設置するなど 様々な形で配置される.太陽光のモジュール自体の重量は、 タイプにもよるが 12kg/㎡程度と軽く,また建設コストの関 係から架台はシンプルなものが多く,支柱間のスパンは 5m 程度と比較的短いケースが多い.本論文で提案した構造で は、大きなスパンを実現するため、ケーブルで太陽光パネ ルを吊り下げる構造を採用し,支柱間隔に制限がある場合 や、高低差のある地形に対して太陽光発電の設置を可能と している.このようなケーブル構造に対し、風速および風 向が複雑な挙動となる自然環境下においても耐風安定性に 問題がないことを確認するため、強風が発生する頻度の高 い地域である千葉県富津市の海岸沿いに位置する弊社工場 敷地内に本構造を設置し、計測を実施した¹⁾.設置位置は 内房の中間部海岸線に位置する強風地域で、建築基準法に 提示される設計基準風速は 38m/s であり、全国と比べても 高い風速となっている. 図-1 に本構造の一般図を示す.

2. 構造概要および計測概要

2.1 構造概要

本構造は、支柱4本に対し、X方向(短手方向)を門 型構造とし、Y方向(長手方向)を自碇式ケーブル構造 としている.このケーブルに太陽光パネルを等間隔に吊



図-2 構造モデル図

り下げており、ケーブル支間長は 22.4m となっている. 支柱の高さ 4.5m であり、ケーブルのサグは 1.65m とし ている.設計においては、主構造部材がケーブル部材で あり、それを支持するフレームが塔と同等であると考え られることから、小規模吊橋指針 2)を参照し、ケーブル の張力計算や定着部の設計を行っている.また、荷重お

^{*} 梁営業本部 橋梁技術研究室



よび許容応力度(制限値)は建築基準法 3)に準拠してい る.

太陽光パネル取付構造部は耐風性を配慮した扁平な形 状とし,耐風索や浮上り防止索は車両などの通行が目的 でないことと経済性を考慮し、設けないことを基本とし ている. 図-2 に構造モデル図を示し,図-3 に設計フロー を示す. 今回の構造形式は太陽パネルの架台としては新 しい形式であり、風によって振動しやすい構造であると 考え,耐風安定性と併せて照査する方針とした.本報告 に記載した箇所を赤囲いで示している.

2.2 計測概要

本構造物に対する計測は、両側のケーブルに端部から L/6 点に取り付けた小型 3 軸加速度計を用いて行った. 加速度計の取り付け位置については、複数のモードが確 認できるよう、事前に行った振動解析により鉛直方向に 卓越した低次のモードの振幅が大きくなる位置としてい る.図-4に想定モードと計測位置を示す.計測に当たっ ては、加振試験により基本的な振動特性を明らかにする とともに,支柱上部に設置した風向計及び風速計にて風 況を確認し、加速度と同期させることで自然環境下にお ける挙動を確認することとした. なお, 自然環境下にお ける加速度の計測については加速度計に 0.2G 以上の値 が検出されてから,約200秒をサンプリング間隔50msec で計測することとしている.写真-1に実際の構造体およ び各種計測位置を示す.

図-4 想定モードおよび計測位置



写真-1 構造体および計測器位置



図-5 加振モデル図(鉛直振動)

3. 加振試験

本計測では、まず本構造の基本的特性を明らかにする ため、加振試験を行った.図-5に加振モデルを示す.加 振は、端部からそれぞれのケーブルの L/4 点に取り付け たロープを一定方向に引くことにより行った.

図-6 に両側のロープを同時に上下に引いた上下加振に

駒井ハルテック技報 Vol.6 2016



a) 鉛直方向

b)水平方向 図-6 加速度波形 c) ケーブル軸方向

より得られた加速度波形を示す.加速度波形より概ね,10 秒前後で振動が収まっていることが確認できる.水平方向 および軸方向にも振動は計測されているが鉛直と比較して レベルは低く,振動が継続している様子も確認できない. この波形より求めた対数減衰率は,鉛直方向で δ=0.18 であ り,十分な減衰性能を持っていることが確認できた.図-7 に計測された加速度波形から高速フーリエ変換を用いて 算出されたパワースペクトルを示す.卓越している周波 数は鉛直方向の 0.84Hz および 1.70Hz であった.この周 波数は,表-1 に示す事前に行った振動解析の結果ともほ ぼ一致しており,解析モデルおよび加速度計測のサンプ リング間隔および測定時間が妥当であることが確認でき た.図-8.9 にそれぞれの周波数でのモードを示す.

4. 自然環境下における計測

計測を行った富津市の海岸沿いは強風が発生する頻度 の高い地域である.2015年10月から翌年6月までの日 瞬間最大風速の計測結果を圧縮して図-10に示す.風速



表-1 振動解析との比較

τ ι*	周波数(Hz)			
r	解析値	計測値		
逆対称1次	0.79	0.84		
対称1次	1.10	-		
逆対称2次	1.45	-		
対称2次	1.65	1.70		





図-7 加振試験における加速度のパワースペクトル







図-11 平均風速と鉛直方向 RMS(270±30°)

パワースペクトル





は最大で 35m/s を記録しているが,強風時の目視観測に おいても異常な振動は確認されておらず,本構造に特に 問題は生じていない.

図-11 に計測で得られた鉛直方向の振動の RMS (二乗 平均平方根)と計測区間内(約200秒)の平均風速の関係 を示す. ここでは、風向の条件を構造体のほぼ直角方向 (約 240°)に限定している.風速が強くなるに従い RMS の値は大きくなっていくが、この挙動の特徴から、風の 乱れによる不規則振動(バフェッティング)であること を示しており、フラッターやダイバージェンスなどの不 安定振動は発生していないことがわかる.次に、計測に よって得られた加速度波形より算出した鉛直方向のパワ ースペクトルの一例を図-12 に示す.実際の振動は複雑 な挙動を示すため、様々な振動の影響があるが、加振試 験と同様に 0.8Hz, 1.7Hz 前後で卓越する周波数の影響が 確認できる.また、各方向の加速度記録よりスペクトル 上での積分を行って振動振幅の RMS を算出し、この値 を π/2 倍して平均求めた片側振幅を表-2 に示す.振幅は 鉛直方向が卓越しており、強風時でも13mm程度であっ た. 振動時の応力についても振動解析の結果をもとに推 定し,疲労強度上からも余裕があることを確認している.

5. まとめ

本計測により,強風の発生する頻度の高い地域におい ても,本構造が高い耐風性能を有していることを確認す ることができた.また,強風時の不安定現象であるダイ バージェンスは発生せず,机上検討も含めて安定してい ることが確認できた.

参考文献

- 岡田幸児,橘肇,細見雅生:ケーブル式太陽光発電設備の耐風安定性の計測,土木学会第71回年次学術講 演会 講演概要集,I-579,2016.9
- 2) 社団法人日本道路協会,小規模吊橋指針・同解説, 1984.4
- 3) 建築基準法, 1950.5

		平均加速度(m/s ²)			推定片側振幅(mm)				
平均風速	平均風向	軸	直角	鉛直	軸	直角	鉛直		
5.4	47.5	0.0	0.1	0.1	0.2	1.9	0.8		
9.9	248.7	0.1	0.3	0.4	0.9	3.7	3.9		
14.9	240.0	0.2	0.5	0.7	2.1	5.9	9.0		
19.2	233.8	0.2	0.6	0.9	2.5	6.6	12.8		
22.1	240.1	0.3	0.8	1.2	3.3	7.6	12.6		

表--2 推定平均片側振幅